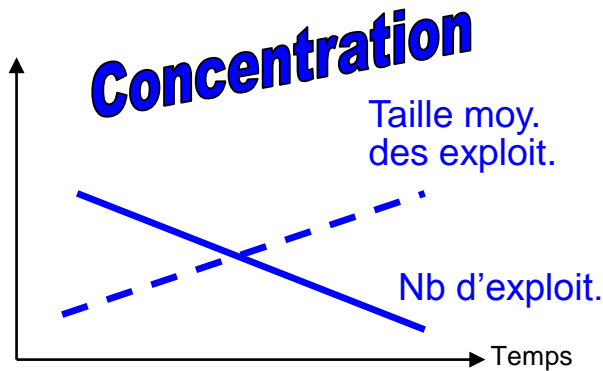
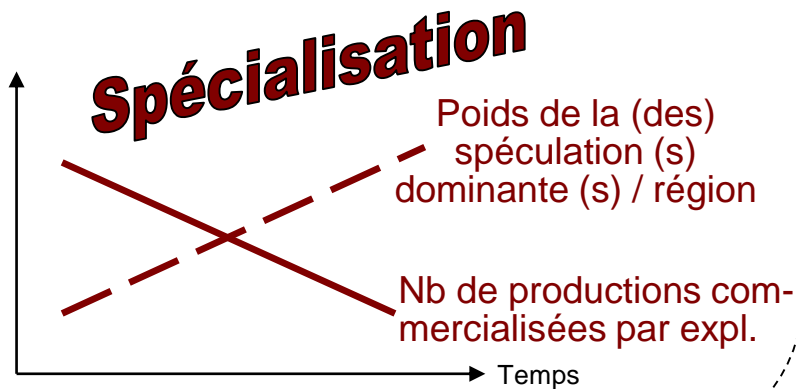


# Un contexte d'instabilité endémique ?

*Depuis au moins 20 ans...*



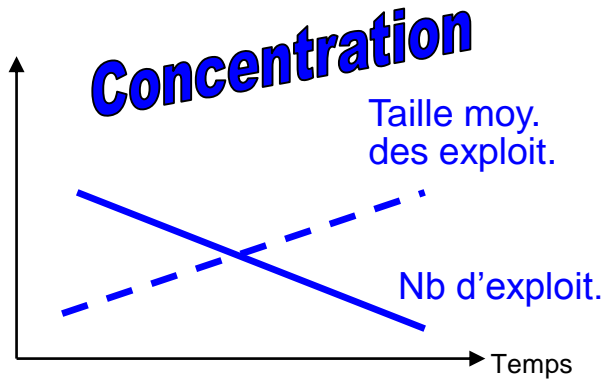
&



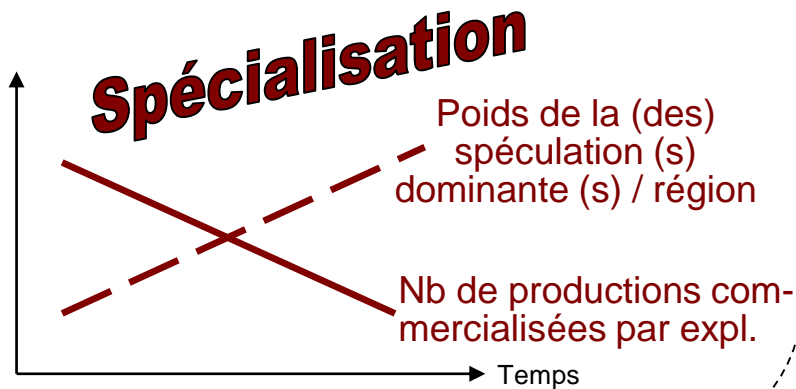
# Un contexte d'instabilité endémique ?

Croissance de l'exposition aux aléas?

Depuis au moins 20 ans...



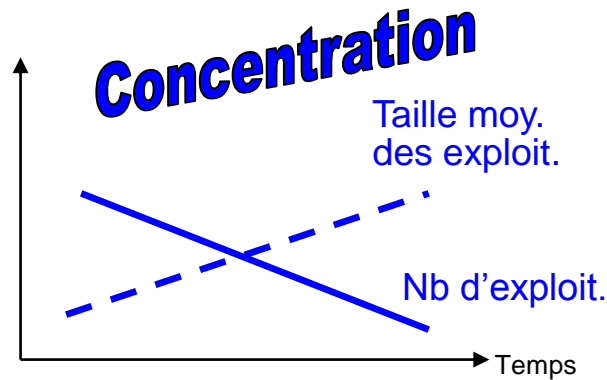
&



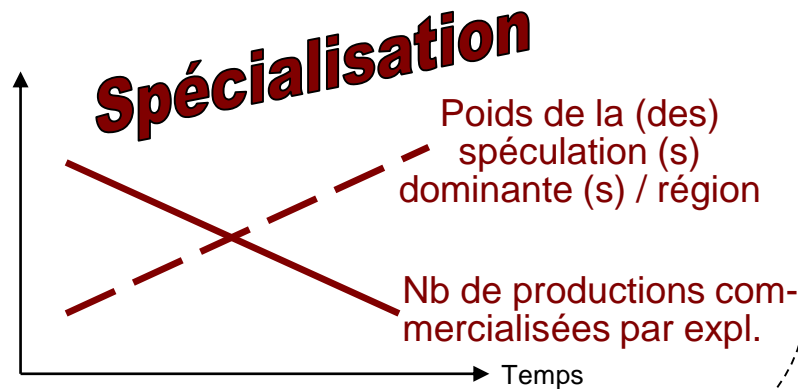
# Un contexte d'instabilité endémique ?

Croissance de l'exposition aux aléas

Depuis au moins 20 ans...



&



**Accords OMC / Réformes PAC :** baisse de la protection tarifaire de l'UE, moindre régulation des marchés (boîtes)...

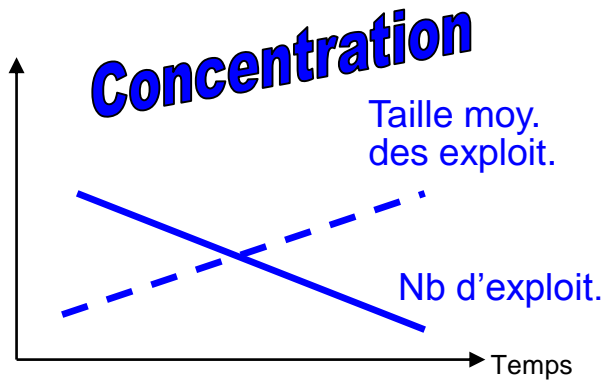
**Effets changement climatique** (accroissement des épisodes extrêmes, nouvelles pathologies...)

**Accélération de la circulation de l'information, des capitaux et des marchandises** (Accroissement de l'interdépendance - entre régions, entre productions même non agricoles,... - et baisse de la prévisibilité, ...)

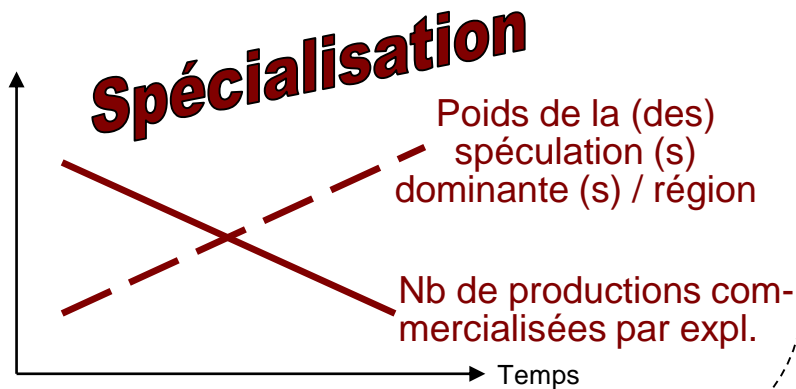
....

# Un contexte d'instabilité endémique ?

Depuis au moins 20 ans...



&



Croissance de l'exposition aux aléas

Risque accru à la spécialisation dans un contexte d'accroissement de la compétition

# Problématique générale

Croissance de l'exposition aux aléas

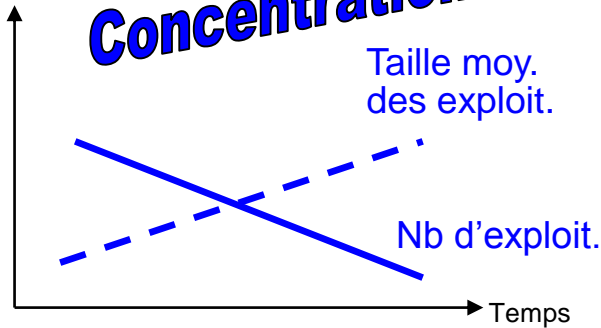
Macroéconomique :  
« Gestion de crise »  
(à l'échelle des marchés)

Risque accru à la spécialisation dans un contexte d'accroissement de la compétition

Microéconomique :  
Adaptation aux risques à l'échelle des exploitations: assurances, multi-spécialisation...

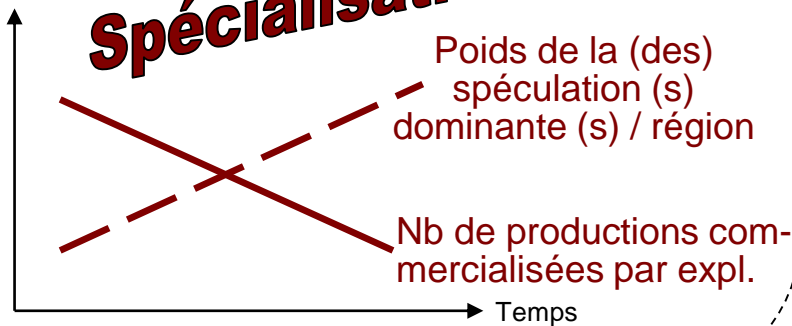
Depuis au moins 20 ans...

## Concentration



&

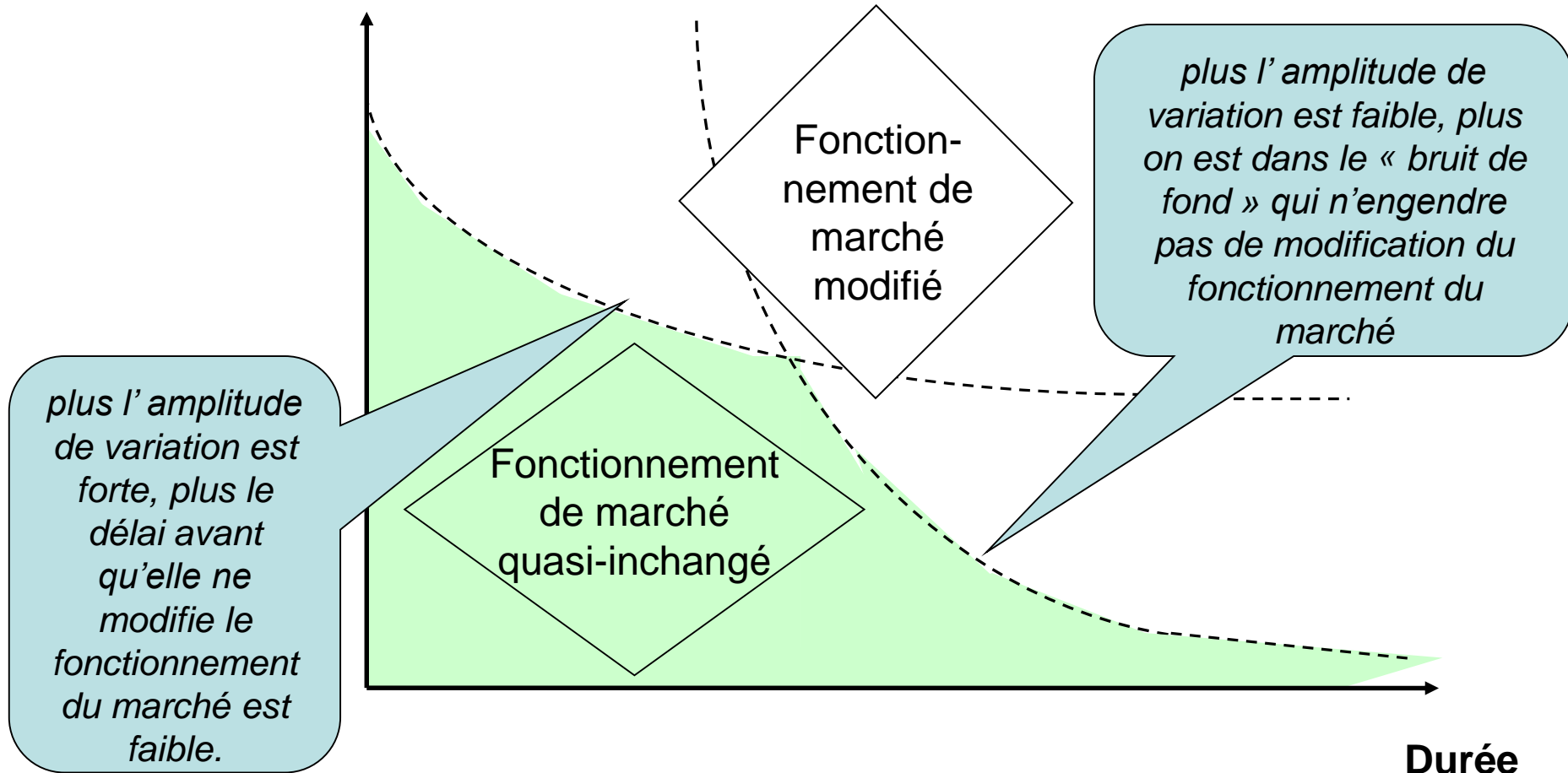
## Spécialisation



## Comment définir une crise ?

(ici repérage de la crise par le prix pour simplifier)

**Ampleur de la  
variabilité (en v.abs)**



**NB : C'est ici la variation du prix du produit qui signale la crise, bien que ceci soit une approximation.**

On peut en effet imaginer le cas par exemple d'accroissement des coûts de production pour une part conséquente des producteurs,

- sur un marché à demande globale constante,
- ouvert à des importations suffisamment disponibles à prix de revient stables,
- et où le pouvoir de marché des producteurs subissant cette hausse des coûts de production est insuffisant pour répercuter en aval cette croissance du prix de revient.

Dans ce cas limite, on peut imaginer une crise sans apparition de variation significative des prix sur le marché de destination finale.

*In fine ça serait alors via la mesure de l'accélération de la disparition des exploitations concernées par le ou les systèmes de production particulièrement impactés par cette croissance du prix des intrants qu'on chercherait in fine à prendre la mesure de la crise.*

**Par contre, le prix de certains intrants aura évolué significativement pour impacter les coûts de production de certains systèmes de production. (IPAMPA)**

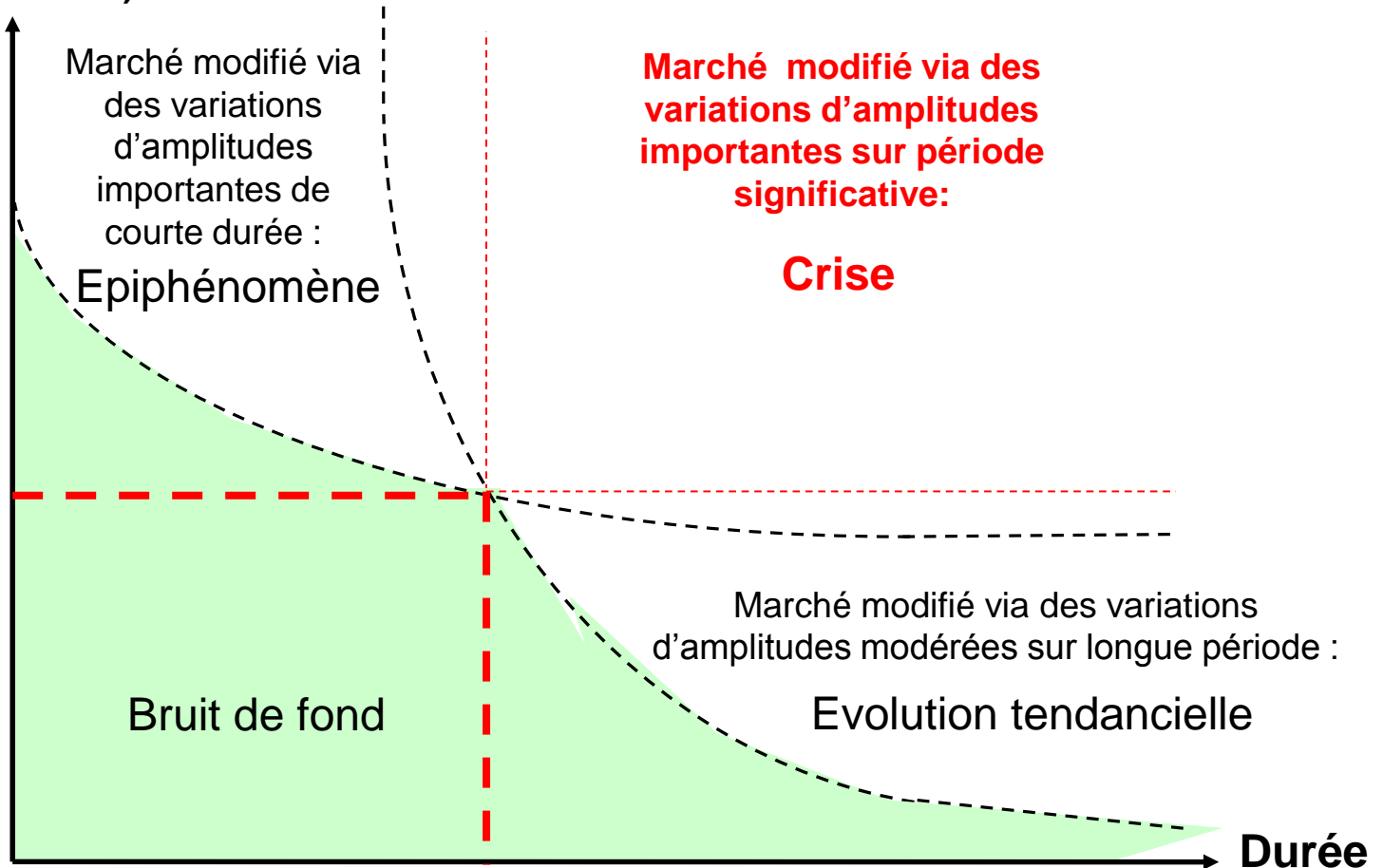
Et intérêt du suivi des coûts de production (cf RICA, réseaux des instituts d'élevage, et synthèse de ces approches au sein de l'Observatoire de la Formation des Prix et des Marges),

# Comment définir une crise ?

(ici repérage de la crise par le prix pour simplifier)

## 4 zones ainsi définies

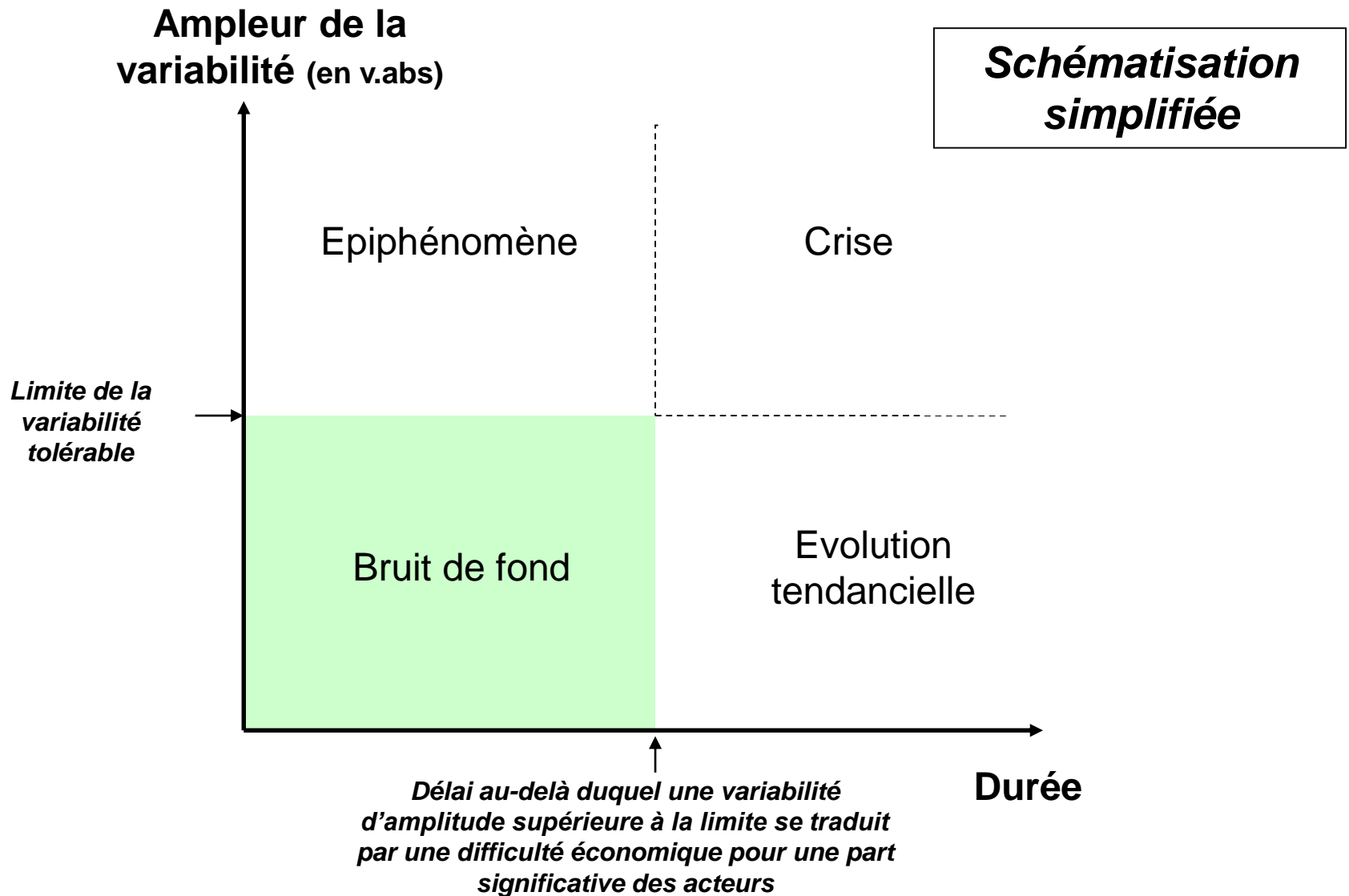
Ampleur de la  
variabilité (en v.abs)





# Comment définir une crise ?

(ici repérage de la crise par le prix pour simplifier)

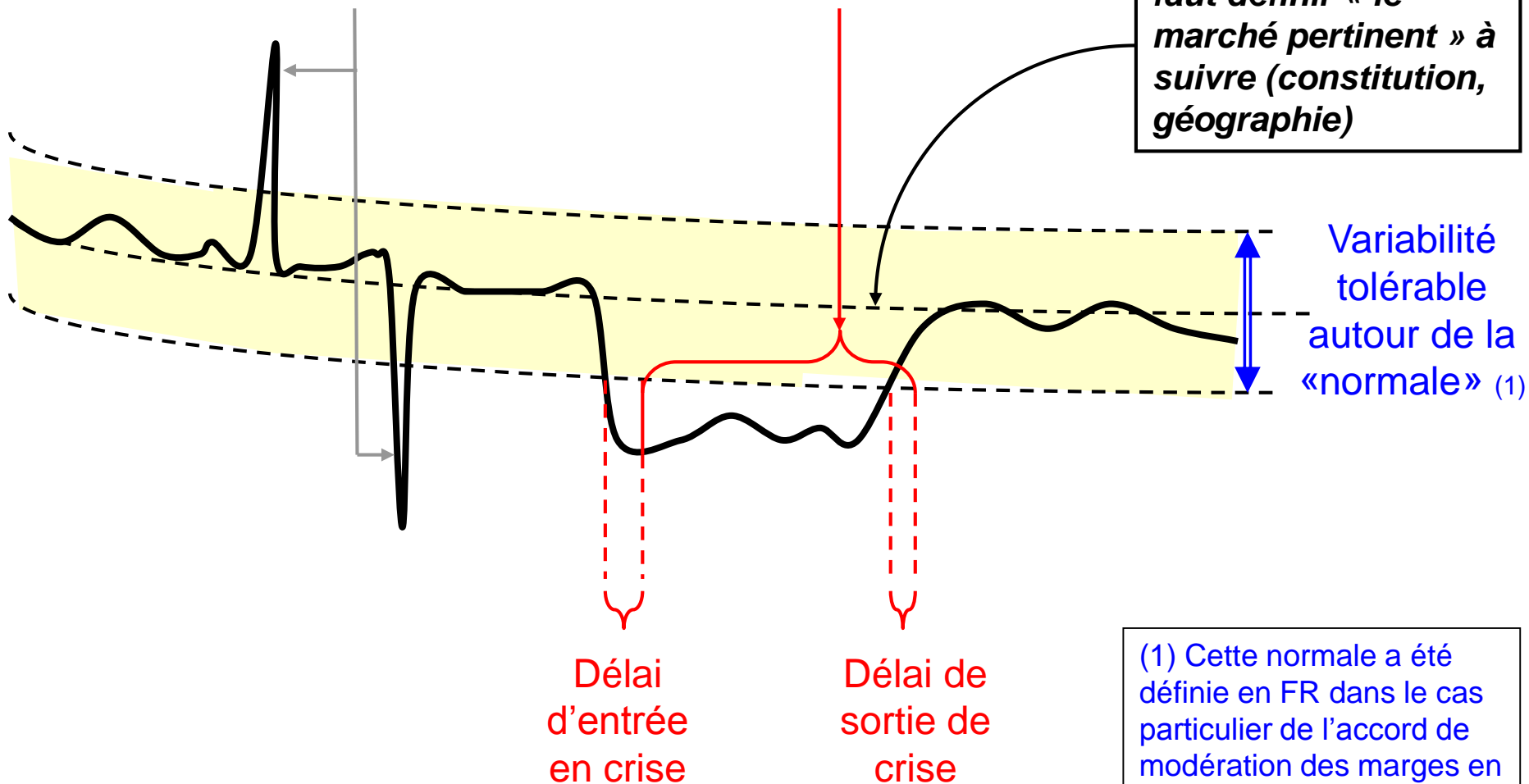


# Schématisation d'une situation de crise dans la sphère agricole (cas d'un marché continu)

Epiphénomènes

Période de crise

**NB : Implicitement, il faut définir « le marché pertinent » à suivre (constitution, géographie)**



(1) Cette normale a été définie en FR dans le cas particulier de l'accord de modération des marges en F&L comme la moyenne quinquennale olympique

## Tentative de typologie

Tenter d'établir une typologie de crise vise à permettre de s'interroger sur la nature des outils de prévention et de gestion des crises les plus adaptés aux caractéristiques des différents évènements.

Cette proposition de typologie repose sur la combinatoire de 3 caractéristiques fréquemment utilisées comme variables descriptives des crises en agriculture:

- Leur « **nature** » : on distingue classiquement les crises conjoncturelles des crises structurelles... (même si cela est contestable au plan théorique)
- Leur « **point d'ancrage** » : on qualifie ici de point d'ancrage la combinaison de la grandeur économique (Offre ou Demande) dont la variation a généré la crise, et des caractéristiques du marché (échelon territorial et segments qualitatifs) sur lequel cette crise est observée.
- Leur « **cause ou origine** » : crise sanitaire, climatique...

## Conséquences induites en matière de systèmes d'informations sur les marchés

La description des systèmes d'informations nécessaires à un décryptage correct des situations de crises dans le but de permettre une efficacité et une efficacité acceptable des mesures de prévention et de gestion de celles-ci passe par :

- une analyse structurelle qui conduise à **déterminer filière par filière les contours « produits / géographie » des marchés pertinents** sur lesquels il sera considéré qu'il y a un enjeu à gérer les crises:

*NB : Même si cette analyse revêt un caractère structurel, elle doit être réexaminée suffisamment fréquemment pour qu'un changement de périmètre d'un marché pertinent donné n'échappe pas à l'analyse (exemple : choux-fleurs / brocolis / chou romanesco : il n'est pas évident que sur 10 ans le périmètre « produits » du marché pertinent soit resté constant)*

- un suivi conjoncturel, qui classiquement, doit comporter les variables structurantes suivantes : **échelon géographique minimal, temporalité, stade de commercialisation et nature des informations récoltées à ce stade, unité adéquate.**

# Contenu d'un systèmes d'informations sur les marchés apte au repérage des crises

- Echelon géographique minimal

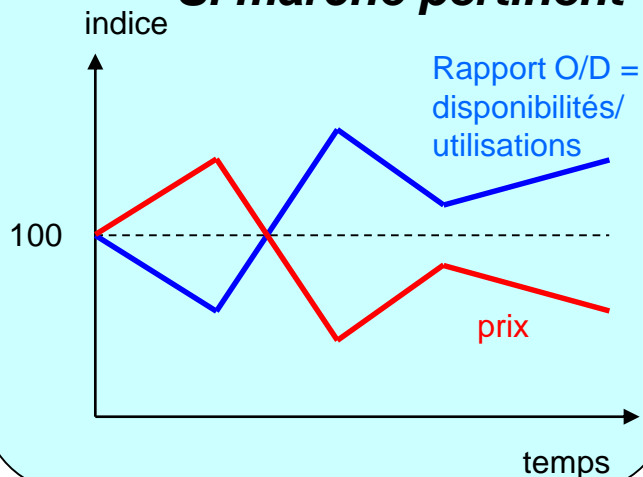
- Temporalités

- Stade de commercialisation

La région (NUTS2) : *voire le bassin (lait, vin)*

- Rythme de constatation,
- Délais d'entrée & de sortie de crise
- Inertie & variabilité tolérable
- Correction des variations saisonnières
- Calendrier des campagnes discontinues

**Si marché pertinent**

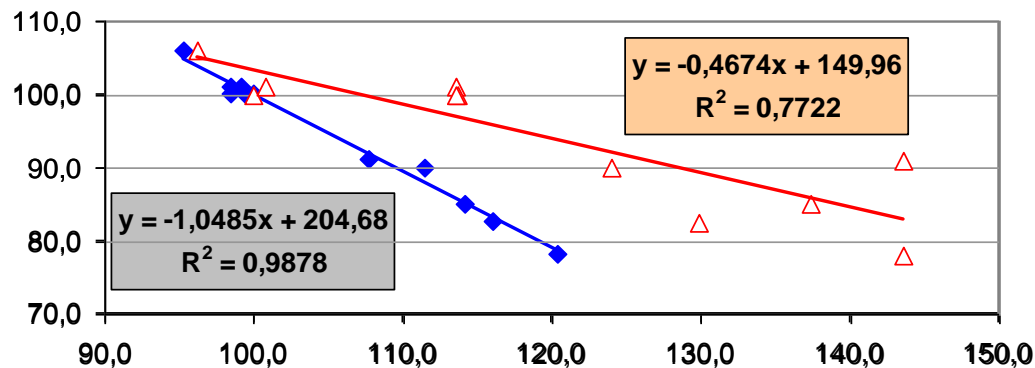


A la production de préférence (à définir)

**Influence de la qualité du système d'informations sur la qualité de la corrélation « prix – D/U »**

**Indice prix = f(indice D/U)**

**Indice prix = f(indice D/U estimé)**



## Contenu d'un système d'informations sur les marchés apte au repérage des crises

### • Nature des informations

A l'échelle du « contour produits » pertinent :

- Prix (question de la représentativité et de mode de constatation)
- Disponibilités (pour offre)
- Volumes des transactions (pour demande)



Nécessité d'établissement de bilans prévisionnels

### • Unités adéquates

Ordres de grandeur, choix, cohérence

- Pas de remise en cause des systèmes d'observation des marchés existant mais homogénéisation, voire mise en cohérence et approfondissement,
- Utilité potentielle de réseaux d'experts pour ajouter du qualitatif notamment dans la détermination du point d'ancrage des crises en cours de campagne
- Nécessité d'une adaptation des différents paramètres de ce système aux différentes réalités sectorielles