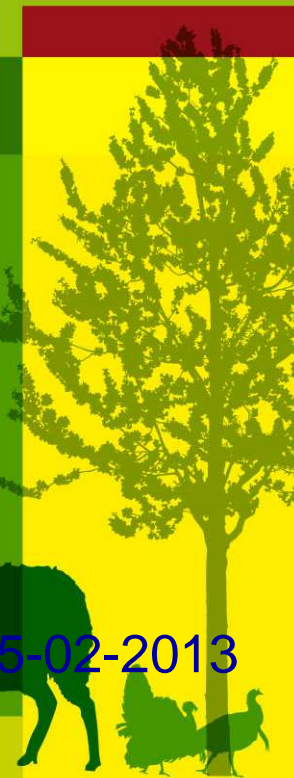
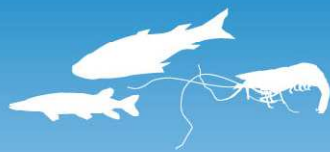


Bilan des contrôles

PCM porcs 2012

Unité Normalisation et Qualité

Comité porcins 05-02-2013



Ordre du jour

- 1- Suivi des objectifs de contrôles.
- 2- Contrôles de présentation des carcasses à la pesée.
- 3- Contrôles du classement des carcasses.
- 4- Contrôles du marquage des carcasses.
- 5- Suites de contrôles (courriers et procès-verbaux).
- 6- Actions menées relatives à la PCM en 2012.
- 7- Perspectives d'évolutions du contrôle de la PCM porcs en 2013.



FranceAgriMer

1-Suivi des objectifs de contrôle.

1.1 Répartition des abattages de porcs :

Etablissement classement / abattoirs		Nombre contrôles annuels	Nombre d'abattoirs	%	Nombre porcs abattus	%
UNIPORC	ABATTOIRS > 200 Porc/hebdo	8	25	16%	20 000 000	83,4%
INTERPROFESSIONS			49	31%	3 700 000	15,4%
ABATTOIRS > 80 et <200 Porc/hebdo		2	28	17%	167 000	0,7%
ABATTOIRS =< 80 Porc/hebdo		1	60	36%	107 000	0,4%

1.2 Taux de contrôles :

	2011		2012	
	Nombre abattoirs	Taux de contrôle	Nombre abattoirs	Taux de contrôle
Abattoirs communautaires (> 200 P/semaine)	72	92 %	74	99 %
Abattoirs nationaux (< 200 P/semaine)	91	79 %	88	84%

Niveau « communautaire » : **objectifs de contrôles atteints** toutes régions confondues.
Niveau « national » : **progression** de la réalisation des objectifs de contrôles, quelques déficits en région (abattoirs avec des faibles volumes d'abattage).

2- Contrôles de présentation des carcasses à la pesée.

	Nombre contrôles	% abattoirs présentation carcasses conforme
Abattoirs nationaux	125	74%
Abattoirs CE	553	96%
TOTAL	678	92%

- Non respect de la présentation des carcasses est dû essentiellement :
- Abattoirs nationaux : présence des onglets, du diaphragme, de la panne et des rognons.
 - Abattoirs communautaires : parage des mouilles et de la couronne de jambon.

3- Contrôle du classement des carcasses.

	Nbre carcasses contrôlées	Marquage TMP différent TMP Mouchard	Vérification de l'équation CGM
CGM	53518	0,002%	Pas de remarques
Réglette	4166	0,005%	

Marquage du TMP : erreurs de retranscription

Vérification de l'équation : pas de remarques

Abattoirs CGM : moyennes TMP et écarts contrôles

Région	Nbre contrôles		Nbre carcasses		Ecart contrôlés		Moyenne TMP	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
ALSACE	8	7	1081	694	-0,25	0,16	61,12	60,40
AQUITAINE	48	49	3242	3763	0,44	0,25	59,55	60,01
AUVERGNE	54	66	4906	5831	0,71	0,63	60,04	58,72
BASSE NORMANDIE	8	8	1282	1360	-0,19	-0,14	61,09	60,73
BOURGOGNE	16	16	1183	1507	0,6	0,53	60,27	60,44
BRETAGNE	102	96	12895	12987	0,03	-0,16	60,44	60,56
CENTRE	8	8	777	711	0,27	0,33	59,57	59,49
CHAMPAGNE-ARDENNES	24	27	1473	1553	-0,46	-0,05	62,36	62,27
FRANCHE-COMTE	21	18	1776	1487	0,54	0,03	59,89	57,17
HAUTE NORMANDIE	8	8	731	1000	-1,37	-1,16	60,96	54,26
ILE DE France	5	8	457	1067	-1,13	-0,88	60,29	55,59
LANGUEDOC ROUSSILLON	30	28	2831	2821	0,25	-0,09	60,01	60,86
LIMOUSIN	9	16	567	1201	0,87	0,81	59,97	59,96
LORRAINE	8	8	728	730	0,49	0,69	60,75	60,41
MIDI-PYRENEES	59	58	4231	4221	0,11	0,20	60,39	57,42
NORD-PAS DE CALAIS	26	21	2394	1919	0,31	0,15	61,65	62,08
PACA	2	5	71	101	1,05	0,18	59,21	59,77
PAYS DE LA LOIRE	35	34	4882	4784	0,16	0,18	60,59	60,48
PICARDIE	19	16	1772	1499	0,16	0,24	60,83	61,06
POITOU-CHARENTES	25	22	2837	1901	0,23	0,07	60,62	60,35
RHONE-ALPES	21	26	2126	2381	0,64	0,35	59,18	57,92
TOTAL/MOYENNE	536	545	52242	53518	0,18	0,11	60,41	59,73

➤ Nombre de contrôles stable et moyenne TMP en baisse.

Abattoirs ZP : moyenne TMP et écarts contrôle

Région	Nbre contrôles		Nbre carcasses		Ecart contrôlés		Moyenne TMP	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
ALSACE	2	2	69	48	-0,42	-0,18	59,32	59,96
AQUITAINE	4	5	51	21	0,03	-0,64	60,01	59,11
AUVERGNE	6	5	222	118	0,96	-0,40	59,27	57,89
BASSE NORMANDIE	6	10	318	636	-0,16	0,33	60,05	59,74
BOURGOGNE	7	6	151	182	-0,77	-0,29	61,35	61,90
BRETAGNE	10	12	240	252	0,2	-0,08	59,90	60,50
CENTRE	6	7	137	135	0	0,06	59,05	59,39
CHAMPAGNE-ARDENNES								
FRANCHE-COMTE	11	10	582	324	0,25	0,99	60,04	59,46
HAUTE NORMANDIE								
ILE DE France								
LANGUEDOC ROUSSILLON	9	9	292	257	0,08	-0,34	59,49	60,11
LIMOUSIN								
LORRAINE	7	3	406	79	0,28	-0,30	59,68	60,14
MIDI-PYRENEES	13	13	249	183	1,32	0,66	58,99	59,73
NORD-PAS DE CALAIS	3	3	86	75	0,71	0,29	61,23	61,68
PACA	4	1	66	8	0,65	1,53	56,63	57,75
PAYS DE LA LOIRE	1	3	33	105	-0,74	-0,18	59,82	61,13
PICARDIE	1	2	27	45	-0,65	-1,25	62,48	63,82
POITOU-CHARENTES	5	4	127	109	0	-0,05	60,95	59,54
RHONE-ALPES	22	26	969	1589	0,26	0,46	59,73	59,90
TOTAL/MOYENNE	117	121	4025	4166	0,25	0,27	59,79	59,99

➤ Nombre de contrôles et moyenne TMP stables.

Classements CGM : écarts de TMP abattoirs /

Taux TMP	Nombre carcasses contrôlées	Moyenne TMP Controlés	Ecart Minima (TMP Contrôle - TMP Mouchard)	Ecart Maxima (TMP Contrôle - TMP Mouchard)	Moyenne écarts (TMP Contrôle - TMP Mouchard)
69	4	63,47	-6,41	-4,55	-5,28
68	20	64,27	-7,28	0,25	-3,53
67	121	64,46	-7,70	1,53	-2,39
66	616	63,79	-8,89	3,16	-2,12
65	1774	63,24	-8,36	4,29	-1,67
64	4079	62,61	-9,28	3,90	-1,31
63	6372	62,06	-8,97	5,35	-0,87
62	8150	61,47	-8,94	5,42	-0,46
61	8137	60,84	-8,22	7,05	-0,09
60	7106	60,31	-9,09	7,27	0,38
59	5197	59,72	-8,76	7,99	0,74
58	4110	59,15	-8,67	9,14	1,13
57	2760	58,53	-8,37	8,79	1,53
56	1862	57,96	-5,61	8,78	1,96
55	1101	57,20	-6,06	9,19	2,27
54	654	56,63	-4,74	9,36	2,67
53	389	55,86	-5,10	8,91	2,88
52	218	55,59	-4,45	9,55	3,63
51	133	54,99	-1,65	9,36	3,98
50	83	53,98	-3,25	9,47	3,98
49	54	53,76	0,45	9,78	4,71

➤ Les écarts entre TMP CGM et TMP contrôle (ZP) augmentent aux extrêmes (>63 et <59).

Classements ZP : écarts de TMP abattoirs / TMP contrôle par classe

Taux TMP	Nombre carcasses contrôlés	Moyenne TMP Controlés	Ecart Minima (TMP Contrôle - TMP ticket pesée)	Ecart Maxima (TMP Contrôle - TMP ticket pesée)	Moyenne écarts (TMP Contrôle - TMP ticket pesée)
68	1	66,01	-1,99	-1,99	-1,99
67	4	65,85	-2,38	0,81	-1,15
66	16	64,79	-6,35	2,18	-1,21
65	71	63,35	-8,00	1,00	-1,65
64	170	63,53	-4,55	2,79	-0,47
63	253	62,58	-5,08	3,41	-0,42
62	400	62,06	-7,51	4,00	0,05
61	356	61,12	-5,45	4,49	0,12
60	688	60,50	-11,91	6,13	0,49
59	333	59,51	-5,00	5,43	0,50
58	482	58,99	-4,22	7,00	0,99
57	157	57,45	-6,78	6,13	0,45
56	143	56,84	-6,00	6,32	0,79
55	46	56,16	-1,00	6,92	1,16
54	60	55,35	-6,72	7,45	1,35
53	13	54,34	-1,00	4,60	1,34
52	21	53,24	-0,03	7,00	1,24
51	6	51,71	-1,00	3,00	0,71
50	2	53,90	2,43	5,37	3,90
49	1	49,17	0,17	0,17	0,17

➤ Les écarts entre TMP abattoir et TMP contrôle augmentent > 64 et < 56.

4- Contrôle du marquage des carcasses.

	Présence N° tuerie	Présence TMP sur 2 demi-carcasses	Respect site marquage TMP
Abattoirs nationaux	92%	61%	45%
Abattoirs CE	98%	87%	51%
MOYENNE	95%	74%	48%

Peu d'abattoirs respectent le site de marquage (jambon) : marquage sur la pointe, sur poitrine et sur longe.

5- Suites des contrôles (courriers et procès-verbaux).

➤ Courriers réglementaires :

- Note d'Information Réglementaire (NIR) : 2 courriers
 - ✓ **Classement** : classement visuel, sans CGM ni réglette.
 - ✓ **Marquage** : absence du TMP sur la carcasse.
- Rappels à la Réglementation (RR) : 3 courriers,
 - ✓ **Classement** : classement visuel, sans CGM ni réglette.
 - ✓ **Marquage** : absence du classement, marquage sur une seule demi-carcasse.

➤ Procès Verbaux : 1 PV (Pas de PV en 2011)

- ✓ **Classement** : marquage sur une demi-carcasse, classificateur non inscrit, utilisation d'une machine à classer défectueuse, déclassement des carcasses légères (< 70 kg)

6- Actions menées dans le cadre du contrôle de la PCM en 2012.

- **Amélioration du processus de contrôle PCM :**
Réingénierie du processus PCM : ciblage des points d'évolution des procédures de contrôle à mettre en œuvre.

- **Renforcement de la coordination avec la DGCCRF :**
125 contrôles conjoints réalisés et bilans réguliers.

- **Contribution aux travaux de révision des équations :**
 - CGM / Image-Meater / méthode ZP.

7- Perspectives d'évolution de la PCM porcs en 2013.

7.1 Mise en œuvre du plan d'action suite à réingénierie des processus PCM.

- Refonte de la procédure de contrôles PCM porcs :

- Méthode de contrôle de la méthode ZP (réglette) et des machines à classer : CGM et Image-Meater.
- utilité d'un contrôle croisé de 2 méthodes de classement (contrôle par ZP des classements CGM/Image-Meater ?).

- Suivi précis trimestriel quantitatif et qualitatif des contrôles :

- Respect strict des fréquences réglementaires.
- Suivi grâce au développement du système d'information des contrôles PCM : gestion des objectifs et suivi des anomalies constatées.

- Développement formation interne.

- Améliorer la programmation des contrôles : connaissance du planning d'abattage, catégorie spéciale pour abattoirs à activité occasionnelle.

7- Perspectives d'évolution de la PCM porcs en 2012.

7.2- Poursuite de la collaboration inter-administration + interprofession.

- DGCCRF : collaboration et action conjointe renforcée.
- INAPORC.

7.3- Au niveau réglementaire : :

Points d'étape sur les projets d'accords interprofessionnels en cours

- Le taux de ressuage appliqué à la pesée.
- La pesée, le classement et le marquage des reproducteurs.
- La formation des classificateurs.