

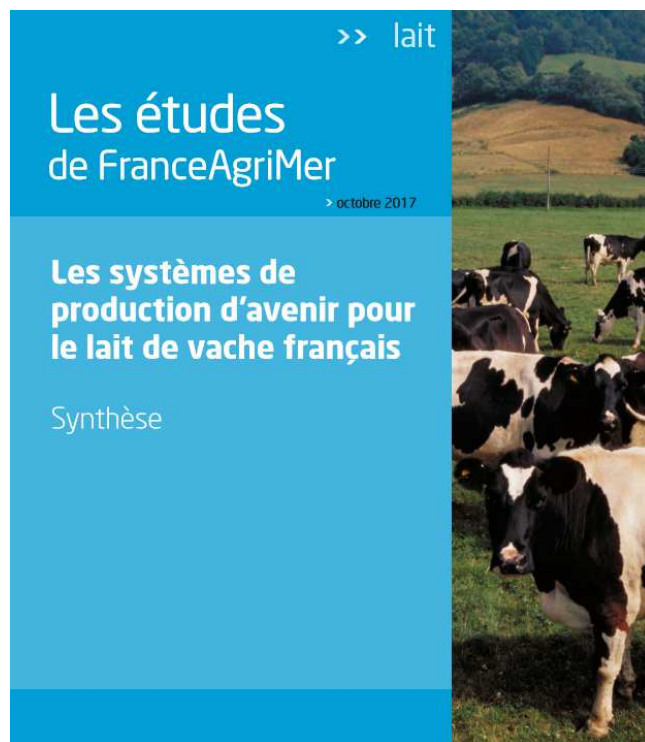
Etude des systèmes de production d'avenir pour le lait de vache Français

**Conseil spécialisé
du 12 décembre 2017**

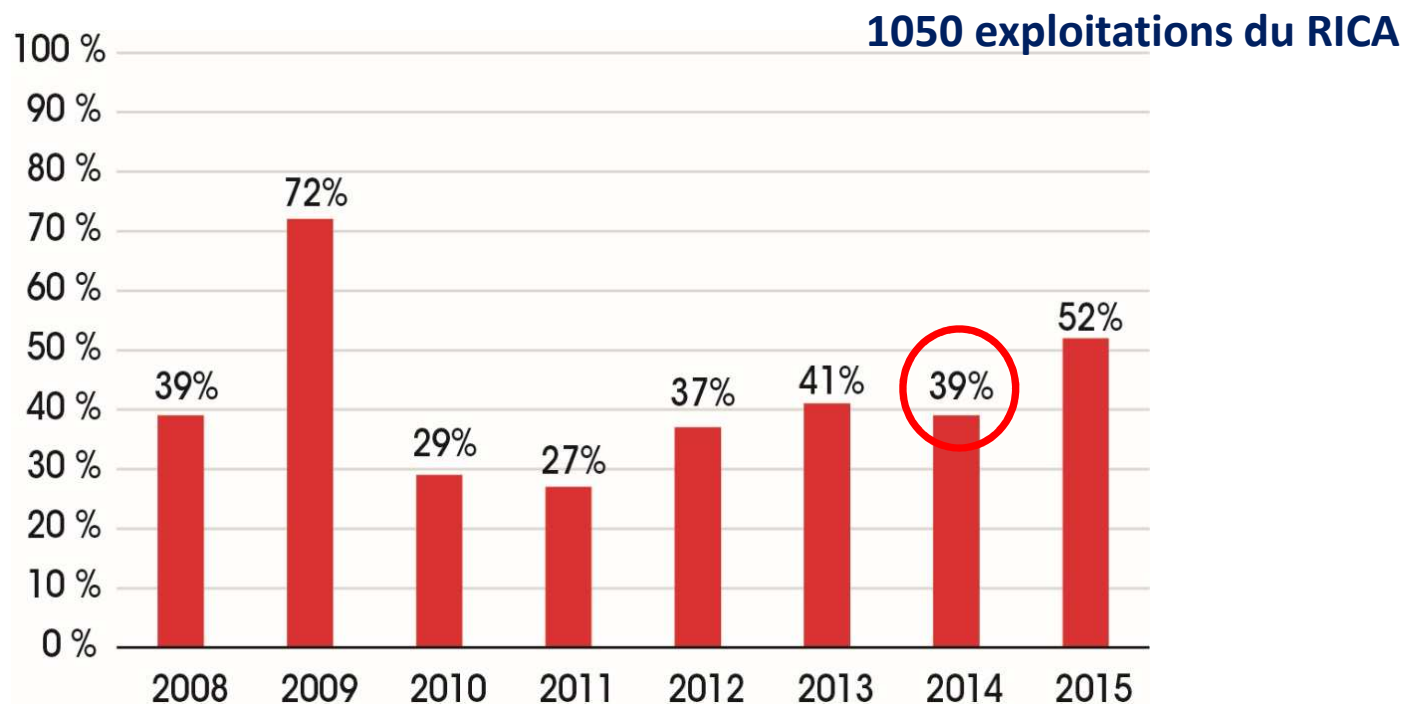


Au sommaire

- **Analyse des résultats de 2008 à 2015**
 - **Tests de résistance**
- **Analyse approfondie des coûts de production**
- **Recommandations et points de vigilance**



Evolution de la part des exploitations bovines laitières avec une marge de sécurité (*) négative sur la période 2008-2015

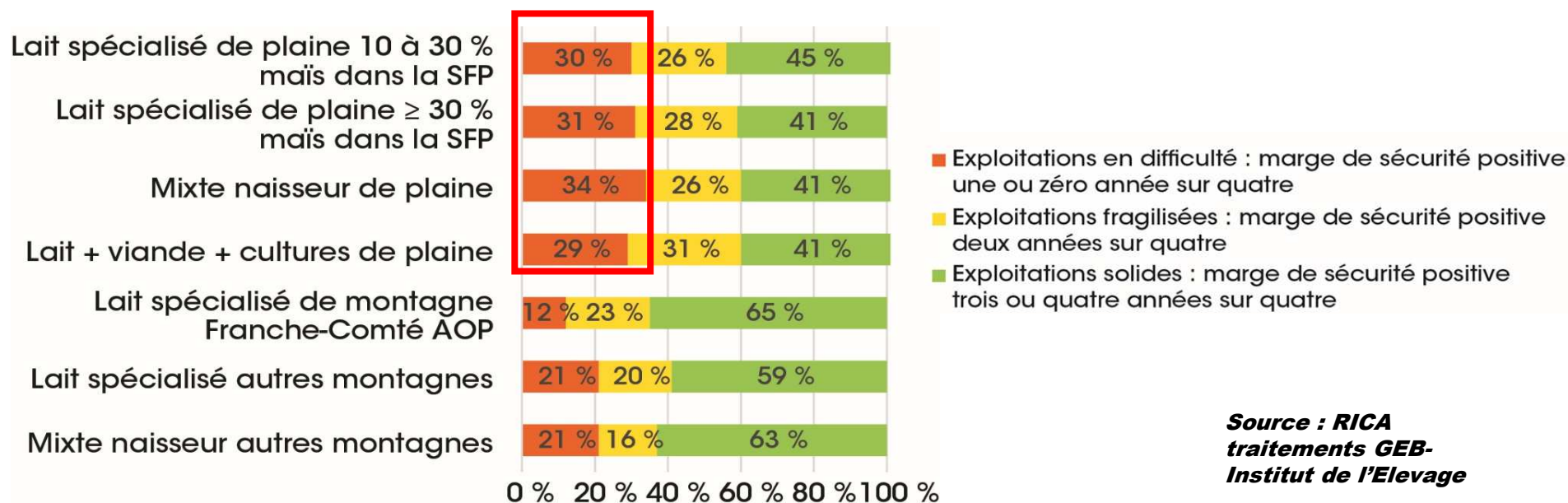


Source : RICA traitements GEB-Institut de l'Elevage

(*) Marge de sécurité = EBE – annuités - FFCT - PP

Les crises révèlent des difficultés structurelles.

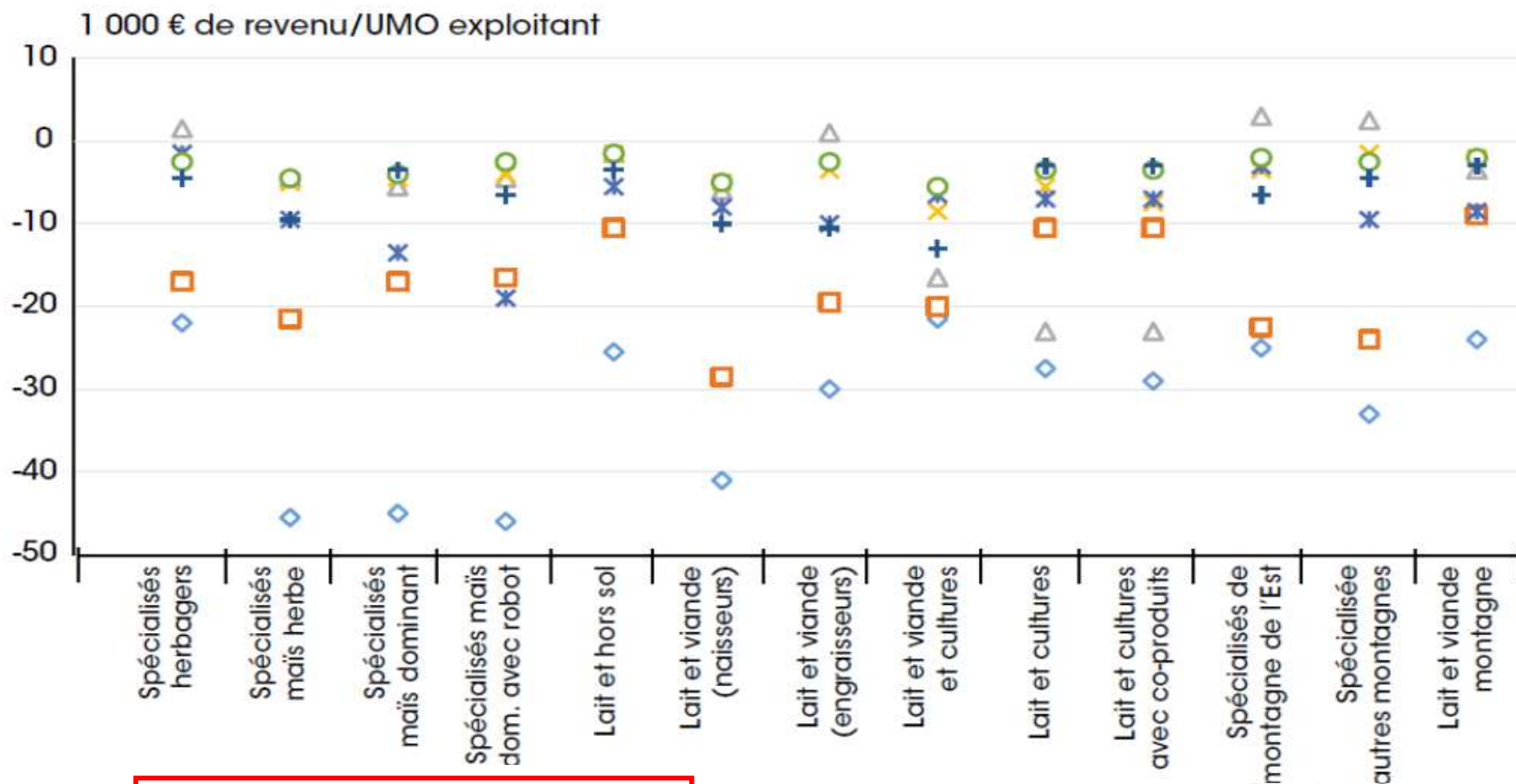
Fréquence d'obtention d'une marge de sécurité positive par système-type sur la période 2008-2015



**Source : RICA
traitements GEB-
Institut de l'Élevage**

**Exploitations robustes = efficience,
maîtrise investissement et
endettement, diversification,
valorisation**

Impacts des aléas sur le revenu disponible (moyenne 8 ans)



- ◇ Prix du lait : 100 €
- Rendements fourragers : - 30 %
- △ Prix des céréales (ou rendements) et des concentrés énergétiques : - 30 %

- × Engrais : + 50 %
- * Aliments du bétail (protéiques) : + 50%
- Carburant : + 50 %
- + Prix de la viande : - 30 %

Caractérisation de la capacité de résistance

Notation de l'impact de chaque aléa 4 années sur 8 :

- évolution de la marge de sécurité (moy. 8 ans)
- TNG (année 8)

Cumul des notes : scoring

note < 11	note de 11 à 20	note de 21 à 25	note de 26 à 30	note > 30
<p>Les prélèvements et les investissements peuvent être maintenus</p>	<p>Obligation de revoir les projets et la politique d'investissement</p>	<p>Les investissements sont réduits et prélèvements diminués</p>	<p>Arrêt des investissements, prélèvements réduits, les partenaires financiers de l'exploitation n'apportent plus de soutien</p>	<p>Arrêt des investissements, prélèvements très faibles, les partenaires financiers et les fournisseurs n'ont plus confiance</p>

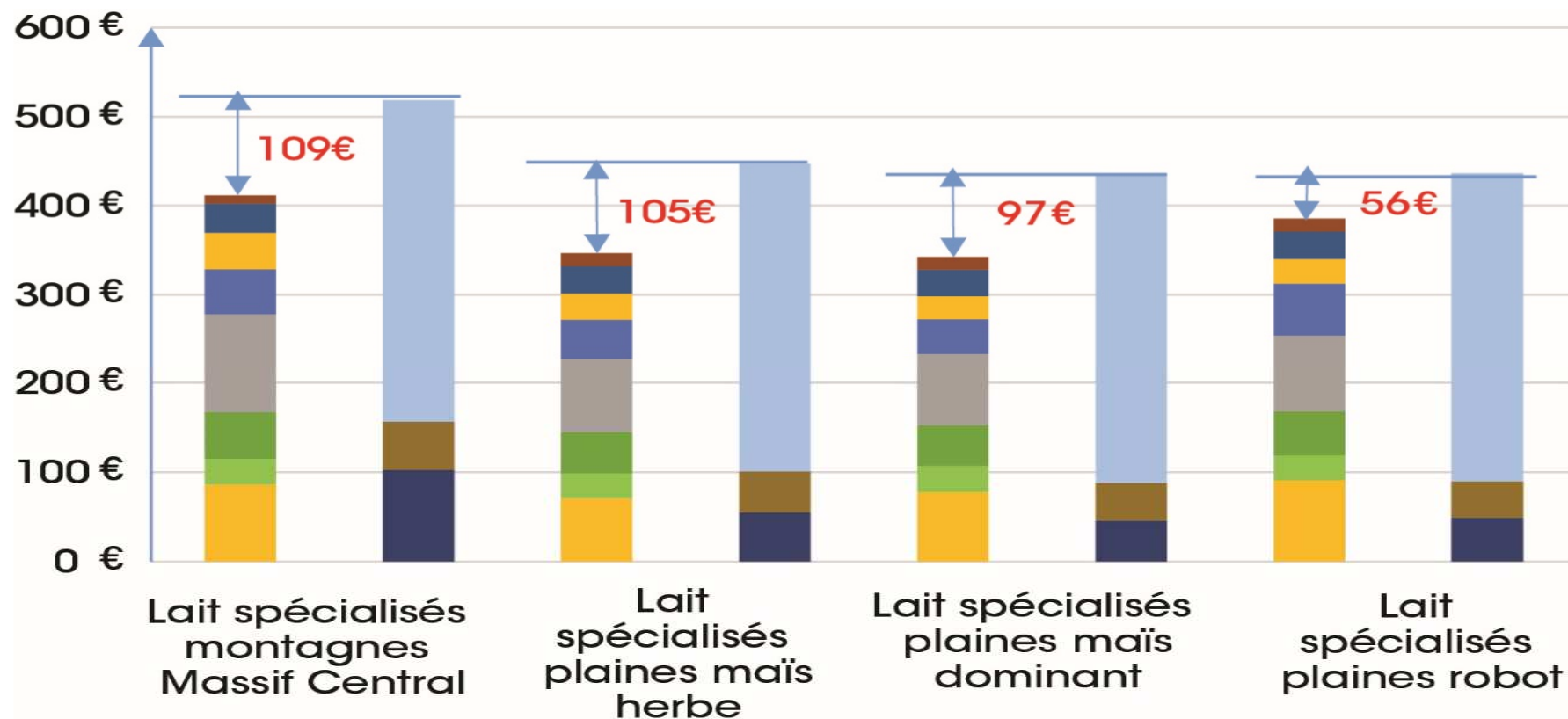
Capacité de résistance aux 7 aléas

8 exploitations supports par groupe typologique

Rémunération par 1000 l →	élevée (quart supérieur)				faible (quart inférieur)			
Volume par UMO →	élevé		faible		élevé		faible	
Annuités →	moyennes	élevées	moyennes	élevées	moyennes	élevées	moyennes	élevées
Spécialisés- herbagers	Vert	Vert	Vert	Orange	Vert	Rouge	Vert	Rouge
Spécialisés- maïs et herbe	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Rouge
Spécialisés-maïs dominant	Vert	Orange	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Rouge	Rouge
Spécialisés-maïs dominant avec robot	Vert	Vert	Vert	Rouge	Rouge	Rouge	Vert	Orange
Lait et hors sol	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Rouge
Lait et viande (naisseur)	Vert	Orange	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Orange	Rouge
Lait et viande (engrais)	Vert	Vert	Vert	Rouge	Vert	Orange	Rouge	Rouge
Lait, viande et cultures	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Rouge	Rouge
Lait et cultures	Vert	Vert	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Vert	Rouge
Lait et cultures avec des co-produits	Vert	Vert	Vert	Rouge	Vert	Rouge	Vert	Rouge
spécialisés de montagne de l'Est	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Rouge	Orange	Rouge
spécialisées d'autres montagnes	Vert	Rouge	Vert	Orange	Vert	Rouge	Vert	Rouge
Lait et viande montagne	Vert	Orange	Vert	Rouge	Orange	Rouge	Rouge	Rouge

En montagne, la recherche de valeur ajoutée est une nécessité de l'ensemble des ateliers)

L'analyse des coûts de production (inter-systèmes)



(*) Rémunération en €/1000 litres =

Produit d'atelier lait – coût de production hors MO

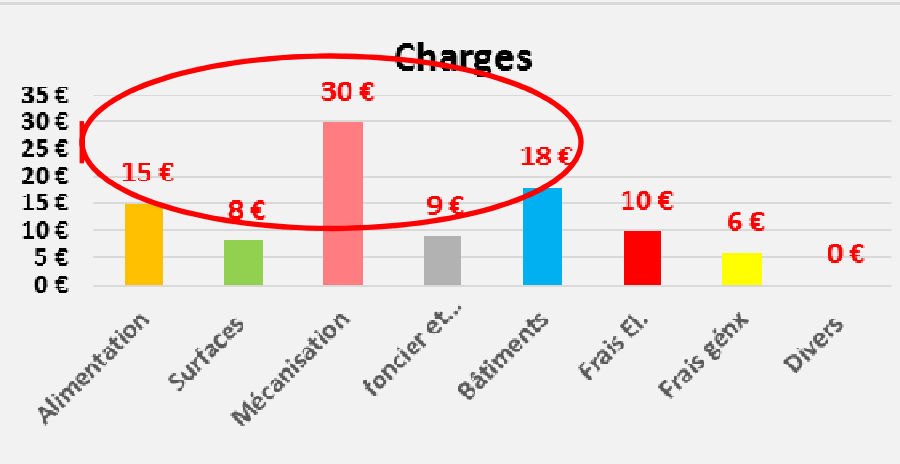
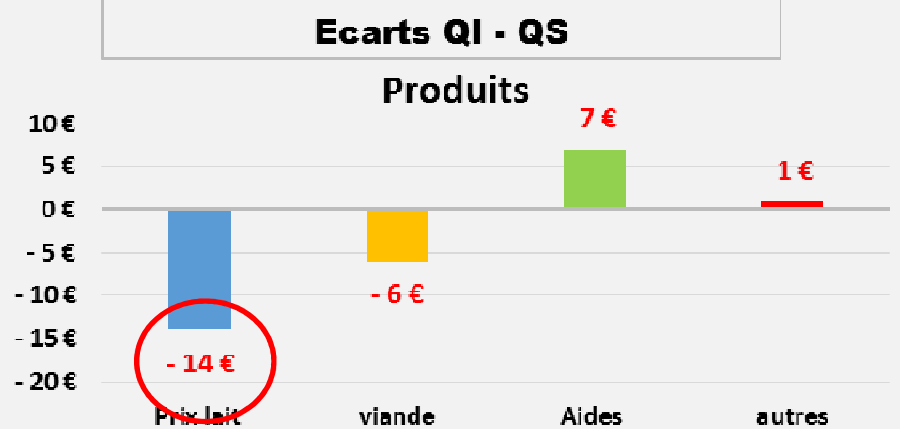
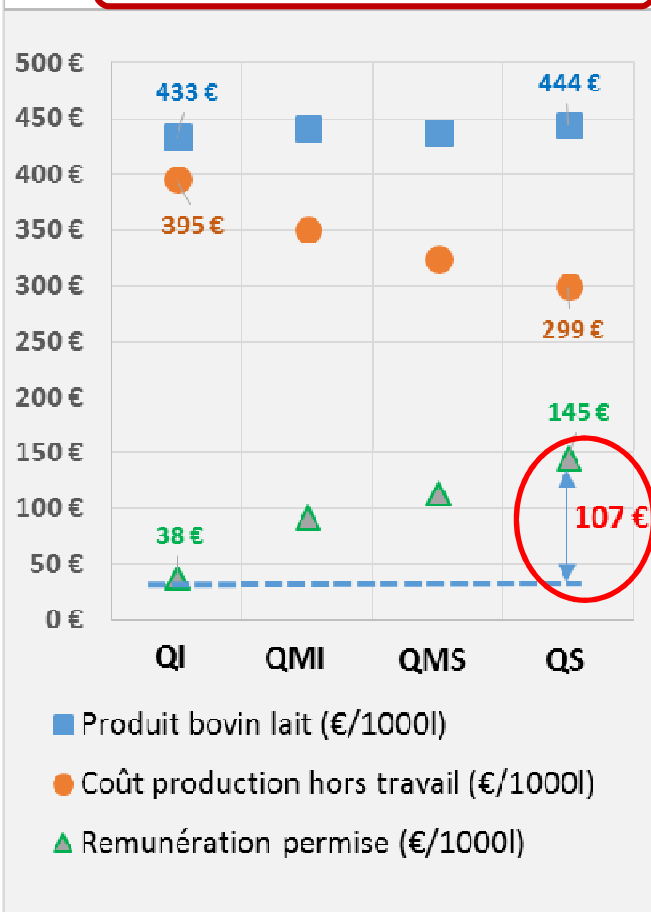
moyenne 2010-2014

Source : INOSYS-ECOLAIT

L'analyse des coûts de production (intra-systèmes)

Fig.3c : Lait plaine maïs dominant

- Moyenne 2010-2014 - Tri sur rémunération croissante



Ecartes de rémunération Qi/QS : 107 €/1000 l

Prix du lait, mécanisation, bâtiments, alimentation

Prix du lait : qualité maximum



**Le coproduit viande est aussi un poste important
(pertes maîtrisées, valorisation) :
un enjeu de plus de 20 €!**

Coût du système d'alimentation : un indicateur de synthèse

Système d'alimentation €/1000 L

Spécialisés plaine maïs dominant 2013

190 €

262 €



50% des élevages

Concentrés : la juste dose

Des fourrages de qualité

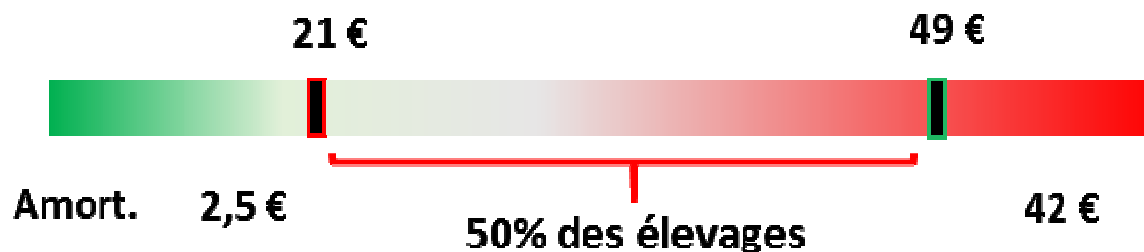
Mécanisation : itinéraire, parcellaire, juste niveau d'investissement, délégation

Foncier : effet dilution

Bâtiments : ne pas dépasser la charge maximale

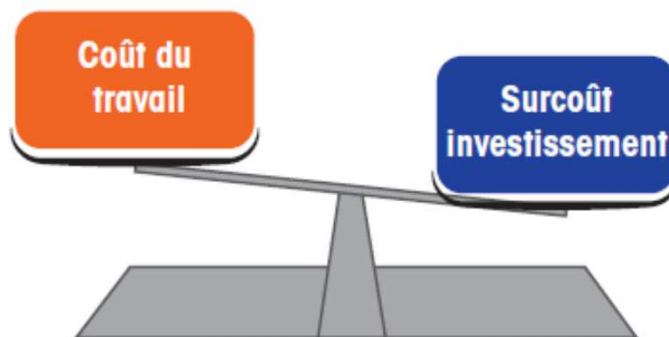
Bâtiments €/1000 L

Spécialisés plaine maïs dominant 2013



Effet « trajectoire » très marqué

L'équipement de traite : arbitrer entre le coût de l'automatisation et du travail



Investissements et financements : questions posées et points de vigilance

- **1 : Faut-il s'engager dans un projet de développement ?
Un investissement ? => résultats initiaux,
débouchés, aspects humains**
- **2 : Quel est le type et le niveau
d'investissement nécessaire, possible, le retour sur
investissement ?**
- **3 : Quel financement du projet ?**

Le type et le niveau d'investissement nécessaire et possible?

Stratégie	Montant investissement /1000 litres	Annuité générées /1000 litres
économique (travail élevage ++, délégation travaux des champs)	650 €	60 €
coûteuse (automatisation , peu de délégation....)	2000 €	190 €

RICA 2012-2015
Annuité moyenne 80 €

Synthèse et questions posée:

La fragilité d'une forte proportion d'exploitations interroge.

Les écarts de résultats : « vécu comme de la provocation » , « propres à toutes les activités »

=> Mettre en œuvre les marges de progrès

Niveau des investissements.

=> Questions du coût, d'attractivité du métier, de pérennité des filières

=> Robustesse et retour sur investissement

Des systèmes d'avenir ou des décisions d'avenir

Suite(s) :

Institut de l'élevage :

- **dossier économie de l'élevage**
(format électronique mis en ligne idele.fr)
- **articles presse**
- **interventions**
- **Autres travaux à engager : investissements....**